

Bilan du programme LEADER 2014-22 en Cœur d'Hérault - Questionnaire en ligne auprès des partenaires

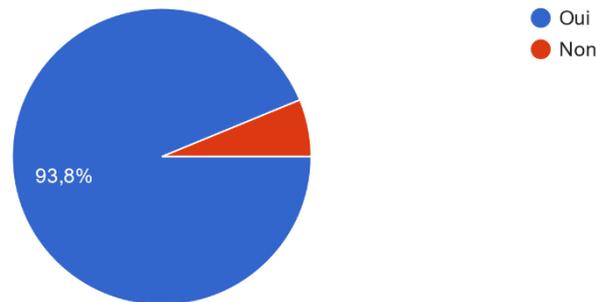
16 réponses

Une stratégie en adéquation avec les besoins du territoire

La stratégie Leader en Cœur d'Hérault, bien connue des partenaires interrogés, répond aux besoins du territoire, totalement ou en partie. Les projets programmés vont dans le sens de cette stratégie en partie ou totalement. Par leurs commentaires, les partenaires indiquent que la stratégie répond aux besoins du territoire, avec la volonté de rechercher des incitations pour lutter contre le réchauffement climatique (et prendre en compte le surcoût éventuels), la volonté de maintenir la recherche d'innovation et le financement des micros projets ruraux.

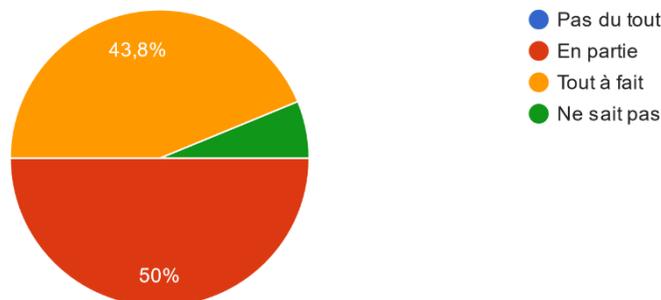
Connaissez-vous les grandes lignes de la stratégie Leader actuelle ?

16 réponses



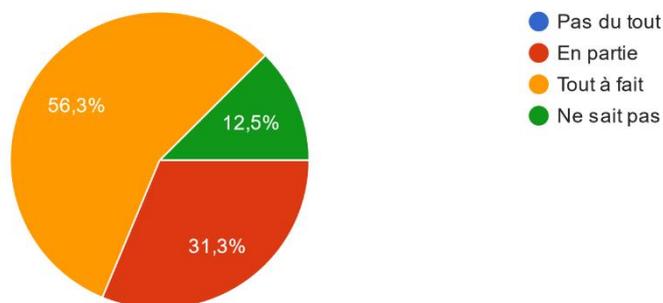
Selon vous, la stratégie Leader en Cœur d'Hérault est-elle en accord avec les besoins du territoire ?

16 réponses



Les projets programmés ont-ils favorisés cette stratégie?

16 réponses



Un appui de Leader et du Pays reconnu, vers plus d'innovation ; mais encore des freins

Les apports de Leader, perçus par les partenaires sont nombreux. En premier la valorisation du territoire et de ses savoirs-faires est un apport reconnu de Leader, et entraîne des projets plus durables, innovants et résilients. Leader favorise également de nouvelles collaborations et mises en réseau, et de nouvelles filières et secteurs.

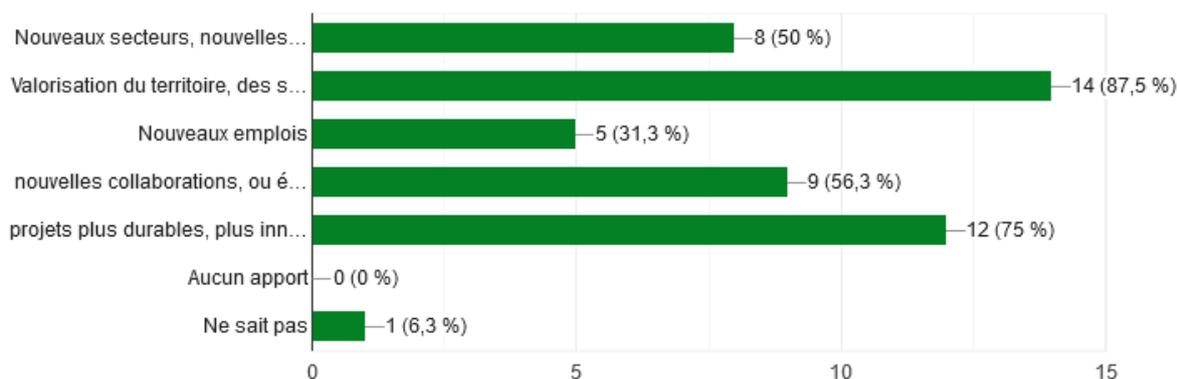
En ce sens, Leader permet une adaptation du territoire à l'émergence de projets innovants dans son objet ou ses façons de faire. Qui plus est, il agit comme un « coup de pouce », une chance donnée à des projets parfois fragiles.

Néanmoins les freins constatés par ce programme visent les délais de paiement et le risque endossé par les porteurs de projets, la complexité du montage de projet et la contrainte du cofinancement, parfois difficile à atteindre : cela entraîne des délais d'instruction dommageables. Un répondant estime même que leader est de ce fait inadapté aux porteurs de projet.

Selon vous, quels sont les apports de leader pour les projets financés et pour le territoire?



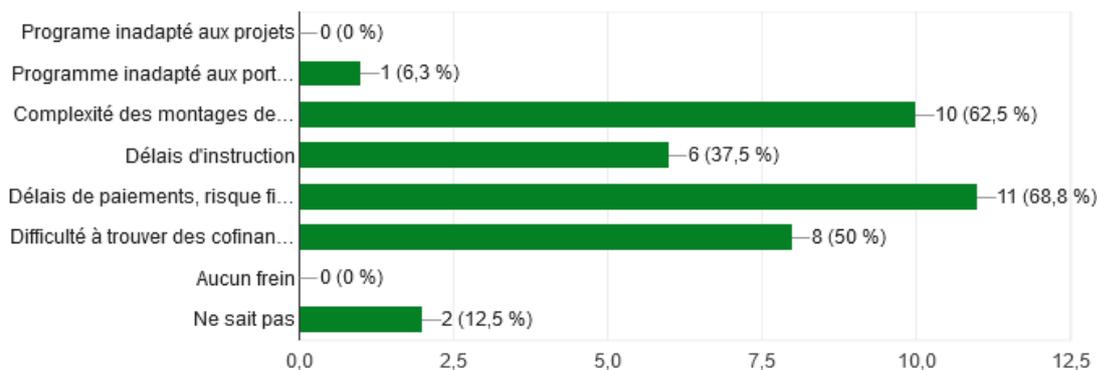
16 réponses



Selon vous, quels sont les freins de Leader pour les projets financés et pour le territoire ?

 Copier

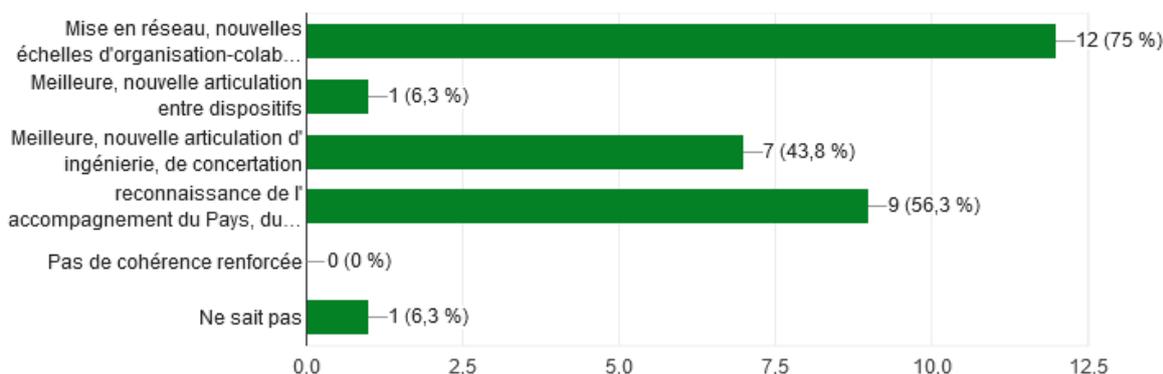
16 réponses



En quoi la stratégie Leader a-t-elle permis de renforcer la cohérence du territoire ?

 Copier

16 réponses

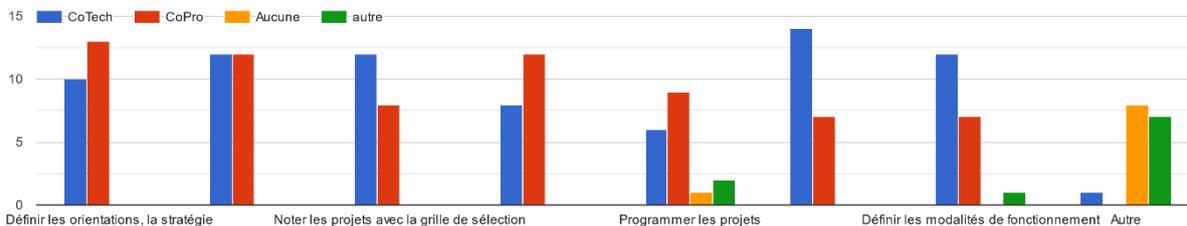


Une répartition des missions des instances du GAL environ identique à celle exercées aujourd'hui

Concernant le rôle dévolu aux instances du groupe d'action local Leader, les missions que doivent prendre le comité de programmation (Copro) et le comité technique (Cotech) sont environ identiques à celles exercées aujourd'hui, selon l'avis des partenaires.

La définition des orientations, la sélection des projets sont des missions que doivent autant jouer le Cotech que le Copro. Il est attendu que le Cotech travaille sur la stratégie, débattre des projets dans un premier temps, le Copro intervenant ensuite. Le Cotech se voit confier la notation, mais l'avis d'opportunité est davantage confié au Copro, ainsi que la programmation. Il est en revanche surprenant que le Cotech soit plus désigné comme l'instance devant suivre l'avancement de la maquette. Ces réponses dénotent peut-être d'une mauvaise rédaction de la question, ou d'une méconnaissance du niveau de décision des instances. Il est à noter une remarque concernant le comité de programmation, considéré comme simple chambre d'enregistrement.

Quel est votre avis sur le rôle et le fonctionnement du Comité Technique et du Comité de Programmation ?



L'animation et l'accompagnement de l'équipe Leader, reconnu dans ses compétences techniques et son efficacité

Un regard très favorable est porté sur l'accompagnement réalisé par l'équipe Leader en Cœur d'Hérault, elle est décrite comme professionnelle et motivée, compétente et efficace, mais essentielle dans l'accompagnement au porteur par sa proximité, et ses rencontres avec les porteurs de projet. Son travail est indispensable en amont du comité de programmation et permet de répondre aux besoins du territoire par cette présence territoriale, et par le travail en amont du comité de programmation.

Pour autant, il existe parfois un trop grand décalage entre les techniciens et les porteurs, rendant parfois complexes les échanges. Ainsi, les contraintes techniques gagneraient à être mieux formalisées et l'équipe renforcée pour ne pas la mettre sous pression face à la multitude des missions confiées.

Des pistes d'améliorations existent

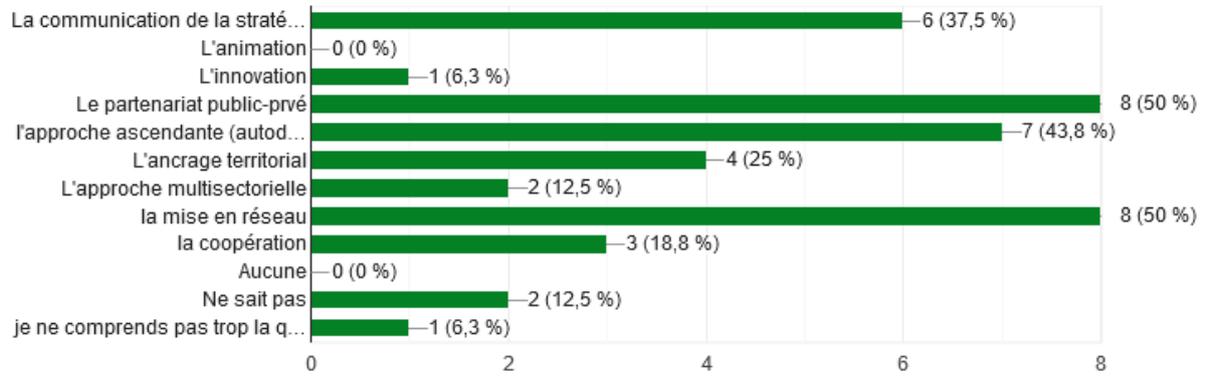
Les partenaires voient des possibilités d'amélioration en renforçant le partenariat public-privé la mise en réseau pour l'essentiel, mais aussi en développent l'approche ascendante et la communication. L'ancrage territorial et la coopération sont aussi des pistes d'améliorations repérées dans une moindre mesure.

La recherche d'une meilleure répartition entre les projets publics et les projets privés serait souhaitée, pour plus de projets d'entreprises ; des relations plus soutenues avec le Conseil de développement du Pays serait une forme d'amélioration de la communication, tout comme la présentation du futur programme aux collectivités. Une suggestion est également faite de mieux rythmer les réunions, par un timing selon les points abordés.

En conclusion, quelles pourraient être les pistes d'amélioration de Leader ?

 Copier

16 réponses



Bilan du programme LEADER 2014-22 en Cœur d'Hérault - Questionnaire en ligne des porteurs de projet

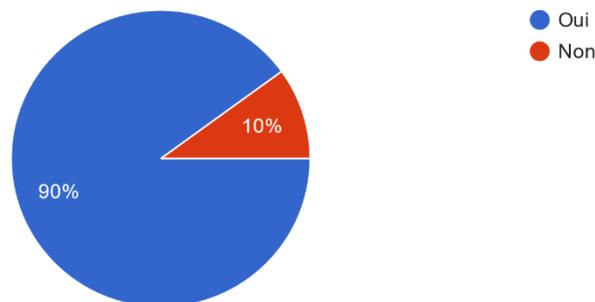
10 réponses

Une stratégie Leader qui apporte des réponses aux besoins de porteurs, qui alimentent la stratégie

La stratégie Leader en Pays Cœur d'Hérault est connue des porteurs de projets qui ont dû en prendre connaissance pour voir dans quelle mesure leur projet s'y intégrant. Les porteurs interrogés ont le sentiment que leur projet alimente le territoire, par l'apport dans le domaine de l'économie et du tourisme, par la mise en réseau qui en résulte (autant le projet peut connaître une mise en réseau qui bénéficie au territoire, autant le territoire fait profiter de son réseau aux divers projet). Les projets favorisent les efforts fait en faveur de la transition et de l'innovation.

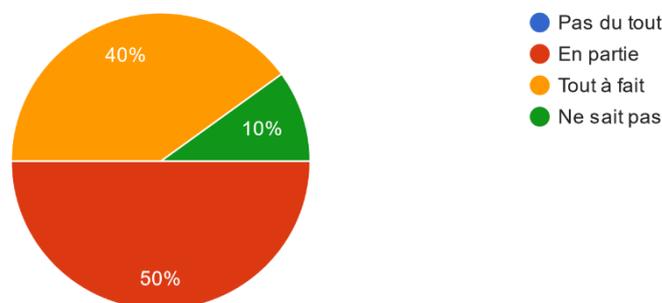
Connaissez-vous les grandes lignes de la stratégie Leader actuelle ?

10 réponses



Selon vous la stratégie est-elle en accord avec les besoins du territoire ?

10 réponses



Le financement et l'accompagnement Leader, les éléments clés de l'apport du programme, entâchés par une lourdeur administrative et un niveau élevé d'assise financière : les freins principaux

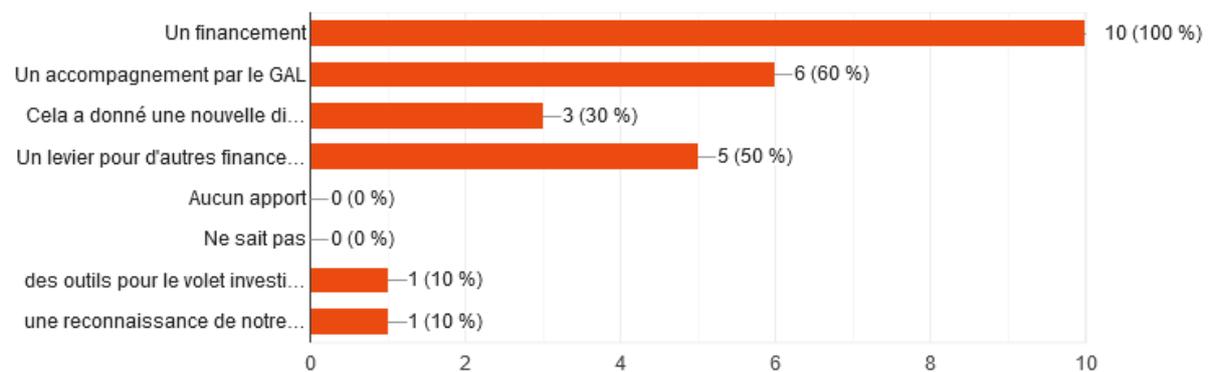
En majeure partie, Leader est avant tout considéré par les porteurs de projet comme un apport financier, ce qui constitue un levier pour obtenir des cofinancements, et d'un accompagnement par l'équipe Leader. Pour certains, c'est enfin une nouvelle dimension qui est impulsée par ce programme. Enfin, la reconnaissance et la crédibilité des porteurs et de leur projet est enfin évoqué.

Du côté des freins, les porteurs citent en premier lieu la complexité et la lourdeur du montage de dossier, engendrant des délais trop longs d'instruction. La trésorerie financière requise fait porter un nécessité d'assise financière difficile à tenir pour des porteurs tels que de petites associations, qui ont du mal même d'un point de vue administratif à suivre cette complexité. La difficulté à trouver des cofinanceurs est également citée. Un répondant pense que leader n'est pas adapté au porteur de projet.

Selon vous, quels ont été les apports de Leader pour votre projet ?

 Copier

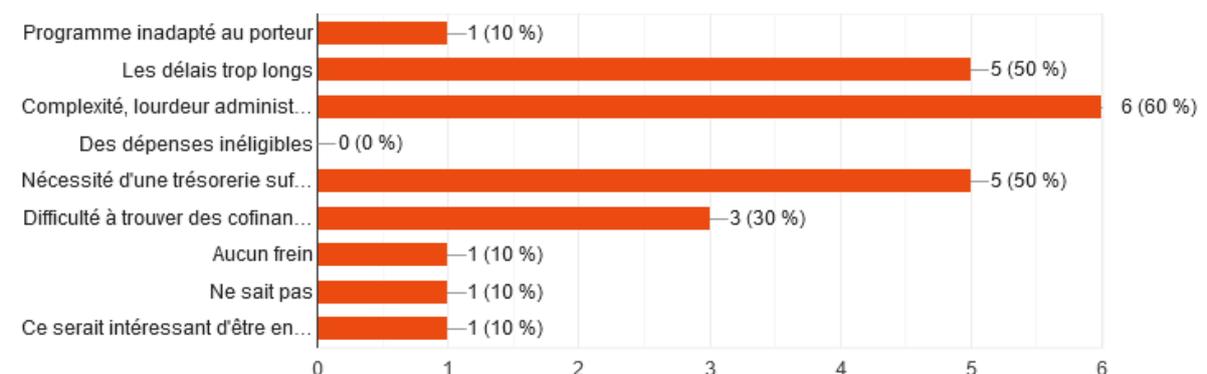
10 réponses



Selon vous, quels sont les freins de Leader pour les projets financés et pour le territoire ?

 Copier

10 réponses



L'accompagnement Leader : engagé compétent et humain

Enfin, l'animation et l'accompagnement par l'équipe Leader est considéré comme engagé et compétent, tout en restant humain. Les contacts, réguliers et pertinents, permettent au porteur de poursuivre au mieux avec des conseils adaptés. Un porteur aurait souhaité poursuivre l'accompagnement au-delà du paiement, comme une continuité apportant de la méthode au projet dans sa mise en œuvre.

Des améliorations à trouver dans la communication et la recherche de financements...

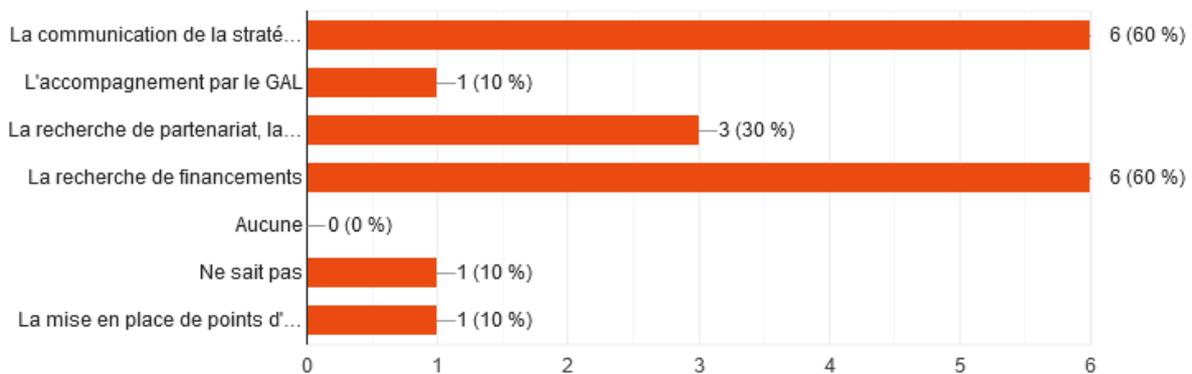
Enfin, concernant les pistes d'améliorations qu'on envisage par les porteurs, les deux premières sources d'améliorations porteraient sur la communication et la recherche de financement (les entreprises ont souvent des accompagnements divers, pas les associations). La mise en réseau et de nouveaux partenariats font partie également des pistes évoquées, comme l'accompagnement lui-même selon un répondant.

La mise en place de points après la clôture est ainsi appelée, tandis que certains précisent qu'il faut ce même niveau d'accompagnement, être plus simples dans l'explication de la stratégie et des axes et des plafonds. Enfin, il faudrait raccourcir les délais de mise en paiement !

En conclusion, quelles pourraient être les pistes d'amélioration de Leader ?



10 réponses



Réponses au 25-07-2022